



## Informed Cities, información técnica para la planificación política

**Autor:** Lorena García Martín

**Institución:** Agenda 21 Local de Granada

**Otros autores:** Ángela Guevara Sala, Verónica Márquez Hitos, Pilar Martín Rodríguez, Nuria Guzmán Vico, Francisco Muñoz Collado y Jerónimo Vida Manzano

## Resumen

En noviembre de 2011 se celebró en Nápoles la última reunión del proyecto Informed Cities, iniciativa en la que han participado 57 ciudades europeas para determinar la existencia o no de relaciones entre los políticos y los investigadores en pro de la sostenibilidad local, durante la que se elaboraron las recomendaciones finales del estudio. En el encuentro, con 132 participantes, se mostraron ejemplos prácticos de cooperación entre las investigaciones de universidades o centros de investigación y la toma de decisiones, con buenos resultados, pero también se debatió sobre la falta de cauces de comunicación permanentes. Granada ha participado en esta iniciativa europea y ha utilizado las dos herramientas suministradas en el seno del proyecto: LE21, herramienta cualitativa que valora la percepción general sobre el desarrollo sostenible del municipio; y UEE, herramienta cuantitativa que permite el análisis de una serie de indicadores. La Agenda 21 Local de Granada ha sido el órgano encargado de desarrollar este proyecto en nuestra ciudad, actuando como puente entre diversos estudios realizados por los equipos de investigación de diferentes facultades y numerosas decisiones tomadas por el Ayuntamiento de Granada. Las experiencias de colaboración han sido diversas, en algunos casos los estudios se han llevado a cabo en forma de convenio o colaboración, en otros se ha solicitado ayuda desde el Ayuntamiento para resolver cuestiones concretas, o se han usado los resultados obtenidos por los estudios de investigación en la planificación municipal.

En este informe se muestran los resultados del proyecto, analizados desde nuestro punto de vista, en el que se ha buscado por un lado la relación entre las investigaciones realizadas en el municipio y los proyectos sostenibles puestos en marcha por el gobierno local y, por otro, la percepción de las partes interesadas sobre el esfuerzo municipal en este sentido. Asimismo, se presentan los beneficios que dicho proyecto ha generado en la ciudad de Granada, resumidos principalmente en una nueva manera de planificar.

**Palabras claves:** gobernanza; planificación urbana; indicadores de sostenibilidad; percepción ciudadana; apoyo técnico a las políticas; Informed Cities

## 1. INTRODUCCIÓN



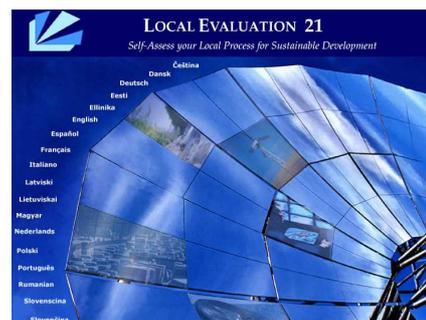
Granada fue uno de los 100 municipios europeos seleccionados para participar en el proyecto “Informed Cities”. Informed Cities, es un proyecto organizado por el instituto de investigación italiano Ambiente Italia y la Asociación Internacional de Gobiernos Locales comprometidos con el Desarrollo Sostenible, ICLEI, cuyo objeto es examinar y mejorar la conectividad entre la investigación y la formulación de políticas para el desarrollo sostenible a nivel local.

Granada ha participado en esta iniciativa europea que se inició a principios del año 2011, y ha utilizado las dos herramientas suministradas en el seno del proyecto: LE21, herramienta cualitativa que valora la percepción general sobre el desarrollo sostenible del municipio; y UEE, herramienta cuantitativa que permite el análisis de una serie de indicadores.

El Ayuntamiento de Granada delegó la puesta en marcha y seguimiento de la iniciativa, así como el resto de actividades derivadas de dicha participación, a la Oficina Técnica de Agenda 21 Local del municipio. Dicha Oficina, órgano consultivo que asesora, orienta la gestión municipal y fomenta la participación ciudadana, según el modelo de desarrollo sostenible, aunaba todas las características necesarias para actuar como coordinador del proyecto y velar por su exitosa consecución y cumplimiento.

## 2. LOCAL EVALUATION 21

Para valorar los procesos locales en desarrollo sostenible, el proyecto utilizó la herramienta cualitativa de autoevaluación on-line, Local Evaluation 21 (LE21), en cada municipio adherido, de las cuales siete eran ciudades españolas: Arahal, Alcalá de Henares, Zaragoza, Granollers, Barcelona, Granada y Vitoria-Gastéiz.



LE21, “Local Evaluation 21, Self-Assess your Local Process for Sustainable Development” se fundamentaría en dos cuestionarios:

- uno a rellenar por el equipo coordinador del proyecto, Agenda 21 Local, denominado “encuesta informed cities”, y
- otro dirigido a cualquier organización o técnicos/as interesados/as, a quienes el coordinador desee invitar a participar, denominado “encuesta informed cities para invitados”.

Por tanto, la difusión de la encuesta “informed cities para invitados”, era responsabilidad de la propia Agenda 21 Local, es decir, los cuestionarios se enviarían a la selección hecha por el propio oficina técnica.

Así pues, los/as técnicos/as tomaron como criterio de selección la representatividad y diversidad de la ciudad: organizaciones más representativas de la ciudad, grupos políticos de diversas ideologías y técnicos/as del Ayuntamiento de distintos departamentos cuya gestión incide directa o indirectamente, de manera significativa, al desarrollo sostenible de la ciudad, intentando que los resultados fuesen lo más objetivos posibles. Finalmente, los cuestionarios se enviaron también a las dos comisiones de seguimiento del “Plan de Acción 2009-2013 por un Granada Sostenible para el Milenario”, Comisión técnica y Comisión Local para la Sostenibilidad y lucha contra el cambio climático.

La Comisión Técnica de Seguimiento del Plan de Acción de la Agenda 21 Local, está formada por Coordinadores/as o Directores/as Generales de las distintas Áreas Municipales:

- Área de Economía, Hacienda y Comunicación.
- Área de Planificación Urbanística y Obras municipales.
- Área de Participación y Protección Ciudadana.
- Área de Mantenimiento Integral de la Ciudad y Limpieza.
- Área de Cultura y Patrimonio.
- Área de Atención a la Familia, Bienestar Social, e Igualdad de Oportunidades.
- Área de Deportes.
- Área de Educación, Salud y Consumo.
- Área de Juventud.
- Área de Movilidad y Comercio.
- Área de Relaciones Institucionales, Fiestas Mayores y Contratación.
- Área de Personal, Servicios Generales y Organización.
- Área de Turismo y Pymes.

La Comisión Local para la Sostenibilidad y lucha contra el Cambio Climático, está formada por representantes de los distintos grupos políticos, y representantes de la Universidad de Granada, Defensor del Ciudadano, Consejo Social y Federación de Asociaciones de Vecinos:

- Concejal Delegado de Movilidad y Comercio.
- Concejala Delegada de Urbanismo y Obras Municipales.
- Concejal Delegado de Mantenimiento Integral de la Ciudad y Limpieza.
- Concejal del Grupo Municipal Socialista.
- Concejala del Grupo Municipal IULV-CA
- Vicerrector de Calidad Ambiental, Bienestar y Deportes de la Universidad de Granada
- Presidente de la Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos
- Presidente del Consejo Social
- Defensor del Ciudadano de Granada.

El resto de cuestionarios se enviaron a los siguientes destinatarios:

- Fundación Granada Educa y Consejo Social
- Departamento de Ingeniería Civil de la Universidad de Granada
- Gabinete de prevención y calidad ambiental
- Técnicos mantenimiento
- Técnicos medio ambiente

En total se enviaron 36 cuestionarios. Para informar y motivar a los destinatarios seleccionados para el cumplimiento de los mismos, el equipo de Agenda 21 Local, envió un correo electrónico a cada uno de ellos, explicando la finalidad del proyecto y la importancia de su aportación.

Una vez finalizado este proceso, la organización de Informed Cities enviaría por correo electrónico un informe, el informe Local Evaluation 21, con las valoraciones sobre el avance de sus actividades de desarrollo sostenible, proporcionando información comparativa de otras ciudades y regiones. A su vez, la organización animaba a compartir dicho informe con todas las organizaciones interesadas que habían estado implicadas, además de con otras partes interesadas.

Hay que indicar que la encuesta era anónima y privada, sólo tenía acceso a modificar y consultar las respuestas los propios autores de la misma, por lo que Agenda 21 Local no ha tenido acceso ni al número de encuestas ni a los resultados, hasta el final del proyecto, ya que las respuestas llegaban directamente al coordinador del proyecto en Italia.

El informe de evaluación proporcionaba valoraciones sobre once criterios de evaluación:

1. Relevancia local
2. Compromiso político
3. Recursos
4. El Plan de Acción Local de Desarrollo Sostenible
5. Gestión de la aplicación
6. Participación
7. Colaboración
8. Concienciación + formación
9. Estabilidad
10. Planteamiento integrado
11. Progreso

El informe de evaluación incluía las puntuaciones conseguidas para cada criterio conforme a los datos que cada entidad local hubiese aportado. Éstas se comparaban con otras ciudades, tamaño diferenciado y país. El informe también proporcionaba valoraciones y recomendaciones detalladas para cada criterio, además un resumen de comentarios de las partes interesadas que respondieron (si habían respondido un mínimo de dos entidades interesadas encuestadas).

A continuación se presenta brevemente los resultados del informe de evaluación para cada uno de los criterios, en el municipio de Granada. En cada ítem, el primer párrafo describe la importancia y el significado del mismo, el segundo la opinión de la coordinación del proyecto a las respuestas dadas por la Agenda 21 Local sobre ese ítem y el tercer párrafo las respuestas de los invitados a participar en la encuesta, según se ha explicado anteriormente, siempre y cuando haya un mínimo de dos respuestas:

### **1. Relevancia local**

En un proceso local de desarrollo sostenible, la sensibilización sobre las circunstancias y problemas locales tiene gran importancia para la preparación de soluciones sostenibles.

Su evaluación local es detallada y participativa y debería garantizar que el resultado del proceso es muy relevante para la situación local. Por otra parte, en su plan de acción local se tratan cuestiones consideradas de alta prioridad en su localidad.

Las organizaciones interesadas de su municipio consideran las siguientes preocupaciones relativas al desarrollo sostenible las cinco más importantes de su municipio: consideran que la autoridad local está empezando a tratar las principales preocupaciones sobre desarrollo sostenible de su municipio.

### **2. Compromiso político**

Se ha demostrado que el compromiso a nivel político constituye un factor clave de éxito para el avance de los procesos locales de desarrollo sostenible. Existen fuertes vínculos entre su trabajo local y el movimiento internacional más amplio hacia el desarrollo sostenible. Su municipio se beneficiará de la relación con los principios del desarrollo sostenible reconocidos internacionalmente.

Parece que el respaldo político es lo suficientemente fuerte para garantizar el seguimiento del proceso local y el plan de desarrollo sostenible. El nivel de responsabilidad política asignado tiene el potencial de crear credibilidad ante las organizaciones interesadas y el público. Un nivel demasiado bajo de responsabilidad política podría limitar el efecto del proceso local.

Desde la perspectiva de las organizaciones interesadas, la autoridad local está bastante comprometida con el proceso local para el desarrollo sostenible.

### **3. Recursos**

Para una implementación exitosa y un proceso amplio e integrador son esenciales distintos tipos de recursos -humanos, materiales y financieros.

Su autoridad local parece haber dedicado algunos recursos a la gestión del proceso local para el desarrollo sostenible. Sin embargo, puede que usted deba considerar si son adecuados. Con respecto a la aplicación de políticas y actividades, su nivel de recursos parece ser suficiente y estar regularmente suministrado. Necesita garantizar que los extensos recursos externos que usted ha utilizado a la autoridad local pueden mantenerse o ser reemplazados por el conocimiento local a largo plazo.

Las organizaciones interesadas consideran que la autoridad local facilita recursos para su participación en el proceso, aunque estos podrían aumentarse. Por otra parte, las organizaciones interesadas consideran que la autoridad local facilita recursos para la aplicación del plan de acción, aunque éstos podrían aumentarse.

### **4. El Plan de Acción Local de Desarrollo Sostenible**

Es esencial como punto de referencia para la ejecución del plan de acción local definir de una visión de futuro general, de objetivos detallados y de medidas concretas. Todo ello servirá como plataforma para las iniciativas de desarrollo local sostenible.

Con un plan de acción local que establece objetivos a largo plazo además de medidas a corto plazo su municipio parece estar bien posicionado para alcanzar sus objetivos de desarrollo sostenible.

De las partes interesadas que respondieron, la mayoría es consciente de que su municipio cuenta con un plan de acción local para el desarrollo sostenible. Están de acuerdo, en general, con el contenido del plan.

### **5. Gestión de la aplicación**

La existencia de mecanismos periódicos de seguimiento y evaluación y de indicadores garantiza que la aplicación se gestiona de forma eficaz y que los resultados puedan hacerse visibles.

Con un programa de evaluación periódica detallado en funcionamiento, el desarrollo sostenible se convertirá en una parte cada vez más en una práctica diaria de su autoridad local y garantizará beneficios a largo plazo. Además, dado que sus organizaciones interesadas están implicadas, usted habrá fomentado un proceso de evaluación y una aplicación transparentes, contribuyendo así al éxito general del plan de acción local para el desarrollo sostenible.

La percepción de las organizaciones interesadas en su municipio es que el plan de acción local se está aplicando en gran medida. La mayoría de las entidades interesadas que respondieron creen que han contribuido a la aplicación del plan de acción local.

## **6. Participación**

Una estrategia de participación exitosa ofrecerá a una serie de organizaciones interesadas la posibilidad de implicarse y participar en acciones locales. Por lo tanto, los mecanismos de participación estables e innovadores son esenciales.

Su participación incluye a distintas entidades interesadas; sin embargo, debería dirigirse específicamente a algunos grupos a los que es más difícil llegar. Puede que usted necesite aumentar el uso de mecanismos formales para garantizar que los efectos del proceso local para el desarrollo sostenible están integrados en la formulación de la política local. De no ser así, su proceso podría perder credibilidad ante las organizaciones interesadas y el público.

Las organizaciones interesadas de su municipio consideran que han estado profundamente implicadas en todas las fases del proceso local para el desarrollo sostenible. Éstas han participado con bastante frecuencia en el proceso de los siguientes modos:

1. Grupos de discusión
2. Encuestas
3. Mesas y grupos de trabajo

Éstas consideraron que los métodos siguientes fueron los más eficaces:

- a) Mesas y grupos de trabajo
- b) FOROS
- c) TALLERES

## **7. Colaboración**

Las colaboraciones o partenariados son esenciales no sólo como vínculos informales con otros participantes locales, sino como cooperación formalizada hacia el desarrollo sostenible. Dado que las colaboraciones o partenariados ayudan a definir un interés común, son mutuamente beneficiosas entre los actores y son de gran ayuda en la implementación de acciones.

La autoridad local necesita trabajar en la promoción de asociaciones y el compromiso de recursos adicionales para hacer que las asociaciones tengan éxito. Puede que sus asociaciones no estén suficientemente formalizadas ni sean suficientemente eficaces para conseguir la aplicación de políticas y actividades para el desarrollo sostenible.

Algunas de las organizaciones interesadas consideran que están implicadas en colaboraciones o partenariados formales para el desarrollo sostenible. Éstas creen que estas colaboraciones o partenariados realmente tienen éxito en la consecución de sus metas organizativas.

## **8. Concienciación + formación**

La capacidad para actuar sobre cuestiones de desarrollo sostenible requiere un nivel de comprensión y conciencia que a su vez requiere formación y buenas estrategias de comunicación.

Dado que la formación no se facilita en su municipio a ninguna persona implicada en el proceso local para el desarrollo sostenible, esto puede afectar negativamente al trabajo hacia el desarrollo sostenible debido a la falta de conocimientos y comprensión de los aspectos relevantes. Con el fin de consolidar esta capacidad usted necesita ofrecer formación. Sus actividades de concienciación son muy diversas y se utilizan en gran medida. Esto ayudará a garantizar que los individuos y organizaciones interesadas del municipio tienen una buena conciencia de los aspectos y actividades del desarrollo sostenible.

Las organizaciones interesadas apreciaron especialmente los siguientes como los métodos más eficaces para la concienciación:

1. Los medios locales
2. Web
3. Conferencias y charlas públicas

## **9. Estabilidad**

El carácter a largo plazo constituye una premisa básica del desarrollo sostenible local. Los procesos locales deben contar con recursos adecuados y deberían alcanzar una fase de implementación para poder tener éxito.

Un proceso de desarrollo sostenible estable requiere una visión a largo plazo además de efectos visibles a corto plazo del plan de acción. Esto se ha conseguido parcialmente en su autoridad local. La seguridad a largo plazo de su apoyo financiero debería garantizar la estabilidad para sus actividades de desarrollo sostenible.

Las organizaciones interesadas consideran 1-3 años un plazo adecuado para la visión y 4-6 años para la aplicación del plan de acción local para el desarrollo sostenible.

## **10. Planteamiento integrado**

La integración de perspectivas, problemas e intereses es muy importante. El desarrollo sostenible debería convertirse en el principio orientador en la toma de decisiones de su autoridad local. La cooperación entre departamentos es esencial para reflejar la naturaleza holística del desarrollo sostenible.

Su autoridad local parece tener solamente una evaluación parcial de cómo se incorpora el desarrollo sostenible a las medidas, estrategias y planes locales. Esto puede tener como consecuencia el debilitamiento del desarrollo sostenible como principio orientador para el trabajo de su autoridad local. El logro del trabajo eficaz entre departamentos de la Administración es innovador y responde a las necesidades del desarrollo sostenible.

La impresión de las organizaciones interesadas es que los distintos departamentos de la autoridad local están cooperando en la aplicación del desarrollo sostenible.

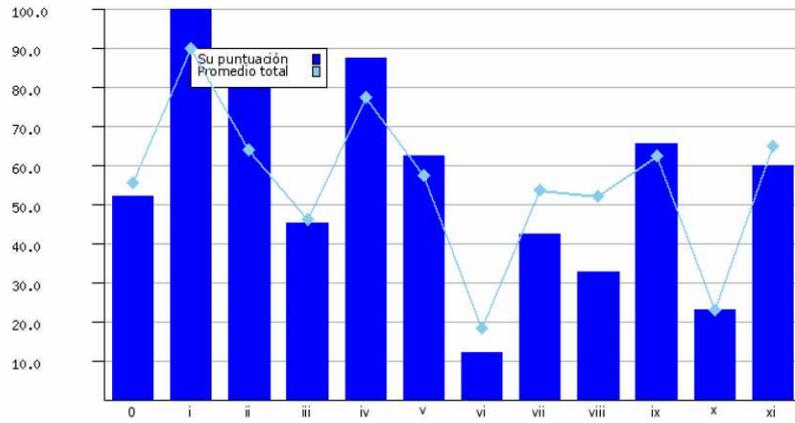
### **11. Progreso**

Un proceso exitoso de desarrollo sostenible local es más que un documento de Plan de Acción, requiere que se realicen actividades y que las políticas locales se modifiquen para poder ser eficaz. Las áreas de desarrollo sostenible se dividen en cinco aspectos en esta herramienta: economía viable, capital social, eco-eficiencia, pensar globalmente, actuar localmente y gestión urbana.

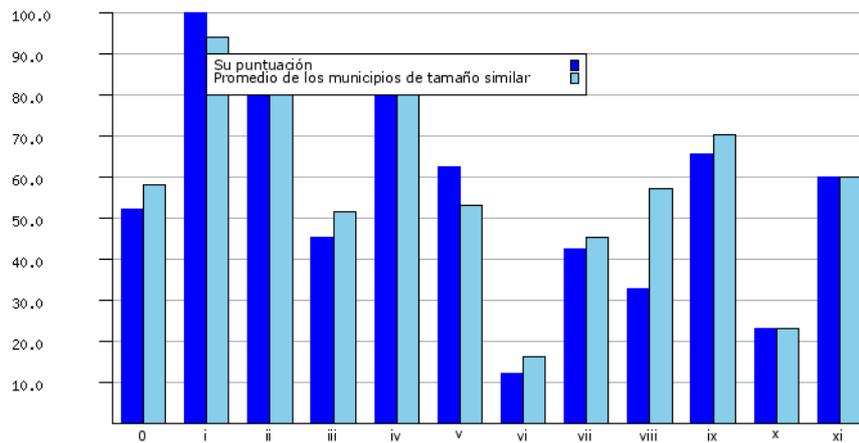
La mezcla de su autoridad local entre cambios de política más estratégicos y medidas visibles inmediatas es desigual y, por lo tanto, no es probable que alcance el desarrollo sostenible local. Con respecto a sus actividades locales, éstas están bien diversificadas en todos los aspectos del desarrollo sostenible y este planteamiento integrado es positivo para el futuro desarrollo sostenible de su municipio. Sus cambios de política están bien diversificados en todos los aspectos y es probable que esto tenga como consecuencia el desarrollo equilibrado de su municipio. Las actividades de su municipio apenas tratan las principales preocupaciones locales. Por lo tanto, es posible que no tengan ninguna relevancia real para los ciudadanos. Sus cambios de política tratan un número importante de las prioridades claves de su municipio y esto contribuirá a la solución de los problemas locales.

El punto de vista de las organizaciones interesadas es que la aplicación / el proceso local ha conducido a numerosas e importantes actividades nuevas para el desarrollo sostenible. La opinión general es, asimismo, que la aplicación / el proceso local ha efectuado en cierta medida cambios de política importantes.

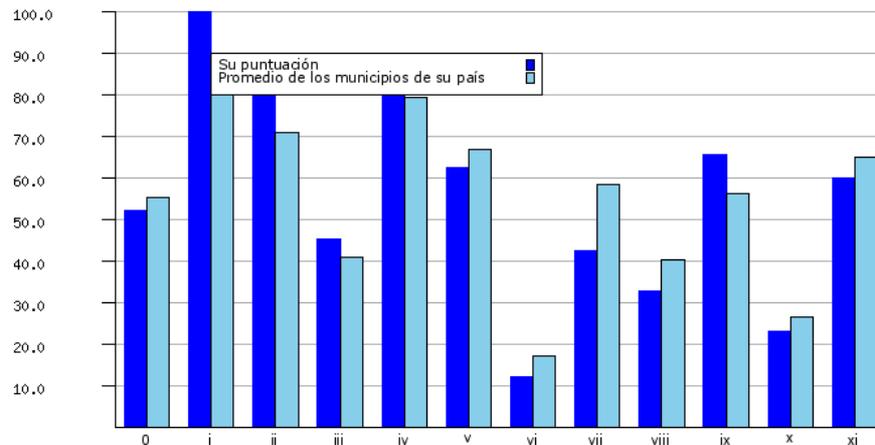
A su vez los organizadores de Informed Cities facilitaron gráficos que reflejan la puntuación del municipio de Granada en cada uno de los 11 criterios de evaluación:



*Gráfico A:* su puntuación general, total y pro cada criterio.



*Gráfico B:* comparación de su puntuación con los promedios de los municipios de tamaño similar.



- 0 Puntuación total
- i Relevancia local
- ii Compromiso político
- iii Recursos
- iv El Plan de Acción Local de Desarrollo Sostenible
- v Gestión de la aplicación
- vi Participación
- vii Colaboración
- viii Concienciación + formación
- ix Estabilidad
- x Planteamiento integrado
- xi Progreso

**Gráfico C: comparación de su puntuación con los promedios de los municipios de su país.**

Como desde Informed Cities se animaba a compartir dicho informe con todas las organizaciones interesadas que habían estado implicadas, además de con otras partes interesadas, el Equipo de Agenda 21 Local lo dio a conocer a través de su *Boletín Electrónico* mensual, el de abril de 2011, para que todos los inscritos en él, más de 500 personas, pudiesen consultar tales valoraciones.

A su vez, se le envió dicho informe a todas las organizaciones y personal técnico seleccionado para complimentar el cuestionario de evaluación para invitados del Proyecto.



### 3. Analysing and managing urban growth — EEA

La EEA es una herramienta cuantitativa basada en una serie de indicadores donde se analiza y gestiona el crecimiento urbano de la ciudad, es decir, se pretende conocer si las actuaciones realizadas en la ciudad para mejorar la sostenibilidad, se ven reflejadas en los indicadores.

Por tanto, la siguiente fase del Proyecto Informed Cities fue facilitar a los organizadores del proyecto toda la información requerida en los indicadores. El equipo de Agenda 21 Local, responsable del proyecto y encargada de contestar las encuestas en temas de sostenibilidad de iniciativas y programas internacionales y nacionales sobre sostenibilidad de la ciudad, hizo una amplia labor de búsqueda y tratamiento de datos para poder cumplimentar cada uno de los indicadores de los que se componía la EEA.

La herramienta de los indicadores facilitada era un archivo Excel estructurado en 9 hojas de cálculo, siendo las mismas:

- Perfil de la ciudad
- Aire
- Agua
- Diseño urbano
- Movilidad
- Energía
- Residuos
- Ruido
- Contratación pública ecológica-Gestión medioambiental

Dentro de cada una de ellas, se encontraban las diversas variables a responder.

53 ciudades de las 100 participantes facilitaron los datos voluntariamente a los organizadores del proyecto. Los resultados y análisis de los mismos, así como diversas comparativas entre unas ciudades y otras a modo de tablas y gráficos, se presentaron en el seno del Evento de Nápoles en Noviembre de 2011, del cual se hablará en el siguiente apartado.

Dicha información no fue facilitada a los participantes, ya que los organizadores pretendían crear una plataforma Web donde se recogiesen todos estos datos y se describiese los diferentes aspectos de la calidad ambiental de las ciudades Europeas.

De esta manera en febrero de 2012, el equipo de Agenda 21 Local, recibió un correo en el que se facilitaban las claves para poder entrar en la “demo” de la plataforma Web creada por Informed Cities. En el mismo, también se informaba de que una vez habilitada la plataforma se podrían consultar datos de más de 50 indicadores de cada una de la ciudades que los facilitaron, así como los gráficos comparativos de unas ciudades respecto a otras.

La imagen de la plataforma, facilitada a través de la “demo”, tiene la estructura que puede visualizarse en la siguiente figura:



#### 4. EVENTOS

Informed Cities organizó dos encuentros importantes, uno para impulsar el proyecto al inicio, en Alcalá de Henares, y otro para culminarlo en Nápoles.

##### ➤ **Taller de trabajo en Alcalá de Henares**

El proyecto Informed Cities, en colaboración con el Observatorio de la Sostenibilidad en España (OSE), organizó un taller dedicado a las ciudades españolas interesadas en el proyecto sobre el tema de la sostenibilidad urbana.

El taller se llevó a cabo el 16 de febrero de 2011 en la Universidad de Alcalá de Henares y se centró en dos cuestiones principales:

1) Herramientas (conjunto de indicadores, directrices, software) que proceden desde proyectos de investigación y disponibles para los gobiernos locales para mejorar el proceso de planificación local para la sostenibilidad.

2) Presentación del proyecto Informed Cities y de las dos herramientas de monitorización urbana seleccionadas (Ecosistema Urbano Europa y Local Evaluation 21) que las ciudades participantes en Informed Cities deberían utilizar para el desarrollo del mismo.

A su vez, el taller brindó la oportunidad para discutir, junto al Observatorio de la Sostenibilidad y el Ministerio de Medio Ambiente, la difusión de las herramientas de monitorización para la sostenibilidad urbana en España, comparando las experiencias nacionales con las europeas.

## ➤ **Nápoles**

El 26 y 27 de Octubre de 2011, se celebró en Nápoles la conclusión del proyecto europeo Informed Cities que contó con 132 participantes de diversas nacionalidades.

En el evento se establecieron y trabajaron las recomendaciones finales del estudio realizado en 57 ciudades europeas (53 en UEE, Ecosistema Urbano Europa), entre ellas el municipio de Granada, para determinar la existencia o no de relaciones entre los políticos municipales y los investigadores en pro de la sostenibilidad local y se expusieron varios ejemplos prácticos de colaboración.

Los conferenciantes, mostraron ejemplos prácticos de cooperación entre las investigaciones de universidades o centros de investigación y la toma de decisiones, con buenos resultados, pero también se debatió sobre la falta de cauces de comunicación permanentes.

Asimismo, el organismo europeo para la sostenibilidad ICLEI, animó a la participación de las ciudades en el próximo evento mundial RÍO+20, a través de la comunicación de sus experiencias y propuestas para avanzar hacia un modelo de desarrollo más sostenible a nivel local. La conferencia RÍO+20 supone el vigésimo aniversario de las Agendas 21, programa de actuaciones en pro de la sostenibilidad mediante la participación ciudadana en la toma de decisiones.

Se llevaron también a cabo diversas dinámicas de trabajo entre todos los participantes, como una encuesta en directo a través de mandos electrónicos sobre cuestiones relacionadas con la comunicación entre los investigadores y sobre la eficacia de las herramientas europeas. Una manera rápida y eficaz para conseguir una participación activa. Las preguntas eran respondidas de forma separada por los representantes de municipios o por los investigadores presentes para comparar opiniones.

Finalmente, se anunció que todos los resultados de las dos herramientas utilizadas en el proyecto, se publicarían en una plataforma Web en la que se podrían consultar los datos a nivel individual o comparativo y a su vez que el estudio, junto con las recomendaciones y conclusiones derivadas de los dos días de trabajo en Nápoles se publicarían en forma de libro en los próximos meses. Hay que puntualizar que ni la plataforma está actualmente activa ni el estudio está publicado.

## 5. VALORACIÓN Y CONCLUSIONES

La puesta en marcha de Informed Cities (como de cualquier proyecto europeo) ha requerido un gran esfuerzo, por parte del Ayuntamiento de Granada, en cuanto a coordinación con todos los agentes implicados. No obstante, la incorporación al mismo ha sido valorada por la Oficina Técnica de la Agenda 21 Local, responsable de la puesta en marcha y seguimiento del proyecto, así como por el propio Ayuntamiento de Granada, como una experiencia productiva, gratificante y positiva.

La participación en un Programa Europeo, significa un mayor intercambio de ideas, un mejor entendimiento del trabajo con el resto de europeos, brinda la oportunidad de mejorar y/o enriquecer los planes de actuación propios y conciliar retos comunes, además de ser el impulso decisivo que en materia medio ambiental exige la unión europea.

La opinión de la Oficina Técnica de la Agenda 21 Local de Granada respecto a las dos herramientas facilitadas por Informed Cities, Ecosistema Urbano Europa (EEA) y Local Evaluation 21 (LE21) se detalla a continuación:

- **LE 21** es una herramienta muy interesante para evaluar la percepción general de los implicados y, sobre todo, para sacar comparativas. No obstante, para que realmente sea una herramienta potente, se echa en falta que los miembros de la organización de Informed Cities marquen directrices sobre qué personal se debía difundir la encuesta, marquen una muestra representativa, en función de la entidad, de los cuestionarios a facilitar a los invitados y exijan un mínimo de cuestionarios recibidos que sea significativo y representativo para proceder a dicha evaluación, valoración y sobre todo comparativa (no sólo un mínimo de dos entidades interesadas encuestadas), ya que para llevar a cabo una comparativa, los datos deben ser “relativos” y con criterios similares para cada una de las entidades participantes.

Respecto a la valoración general de los once criterios enviada a nuestra organización una vez cumplimentados los cuestionarios, ha sido recibida muy positivamente, ya que por un lado, en la mayoría de los criterios, las conclusiones son favorables a la labor que realizamos en pro del desarrollo sostenible en nuestra ciudad y por otro, las conclusiones derivadas de las respuestas de los invitados que rellenaron la encuesta muestran una alta valoración y percepción respecto al trabajo que desarrollamos. En relación a los gráficos comparativos con distintos municipios de igual tamaño o país, los resultados suelen ser muy similares, teniendo percepciones parecidas para cada uno de los criterios.

- **Ecosistema Urbano Europeo (EEA)**. La herramienta es sencilla y fácil de aplicar. Una vez que la plataforma Web se encuentre activa será una gran fuente de datos para la Oficina técnica, que hará uso de ellos en diversas ocasiones, y los difundirá allá donde sea relevante.

No obstante, analizando el avance de la información que ha sido suministrada a los participantes para ir comprobando el funcionamiento de esta Web y su contenido, pensamos que en determinados indicadores no todas las ciudades han enviado el mismo tipo de información, con las mismas características o datos recopilados bajo el mismo criterio. Por ejemplo, en un tema especialmente estudiado y trabajado en la ciudad de Granada, y por ello bien conocido, al hablar de población expuesta a niveles  $L_{den}$  superiores a 55 dBA (o  $L_{night}$  por encima de 45 dBA), no es técnicamente posible que una población de más de 500.000 habitantes presente sólo un 3% de su población expuesta por encima de esos niveles. Esto da lugar a que la comparativa entre ciudades ofrezca mejores condiciones en unas que en otras, cuando probablemente la situación real sea distinta.

En relación a la temática central planteada en la Conferencia de Nápoles, sobre la importancia de establecer relaciones entre los políticos municipales y los investigadores en pro de la sostenibilidad local, cabe resaltar que desde el municipio de Granada, a través de su Agenda 21 Local, estas relaciones siempre han estado presentes. En primer lugar porque el Director Técnico de la Oficina de la Agenda 21 Local es un profesor reconocido de la Universidad de Granada y en segundo lugar porque habitualmente se consulta con la Universidad de Granada sobre aspectos de la ciudad. La Agenda 21 Local ha hecho de “puente” entre diversos estudios realizados por los equipos de investigación de diferentes facultades y numerosas decisiones tomadas por el Ayuntamiento de Granada. Las experiencias de colaboración han sido diversas. En algunos casos los estudios se llevan a cabo en forma de convenio o colaboración, en otros casos se pide ayuda desde el ayuntamiento para resolver cuestiones concretas, en otros, se usan los resultados obtenidos por los estudios de investigación en la planificación municipal posteriormente y en otros el equipo técnico de Agenda 21 participa incluso en la investigación.

Esta cuestión nos llena de satisfacción, ya que es una manera de corroborar que la línea de trabajo que lleva y seguirá manteniendo la Agenda 21 Local de Granada en pro del desarrollo sostenible de la ciudad es la recomendada desde las instituciones Europeas que trabajan en la materia.

Por tanto, al participar en este proyecto hemos aprendido, más si cabe, que la supervisión de las actuaciones a llevar a cabo por la autoridad local, por un grupo de expertos es muy beneficiosa. Y a la inversa, la consulta a dichos expertos previa a la toma de decisiones es muy útil. El intercambio de información entre los políticos y los investigadores debiera ser permanente para lograr actuaciones acertadas y eficaces. Éste es el mejor camino para avanzar hacia la sostenibilidad del municipio.